

NL

GERARD BEVERDAM nd.nl/politiek

‘Stel ondergrens vast voor vaccinatiegraad’

► DEN HAAG

Als te weinig kinderen beschermd zijn tegen besmettelijke ziektes, moeten ouders niet langer vrijwillig kunnen bepalen of ze hun kinderen laten vaccineren. Staatssecretaris Paul Blokhuis (Volksgezondheid) moet zich daarom uitspreken over de grens waar Nederland niet doorheen wil zakken.

Dat zei universitair hoofddocent rechtsfilosofie Roland Pierik maandag bij een hoorzitting in de Tweede Kamer. Volgens hem geeft de overheid nu géén antwoord op de vraag wat er moet gebeuren als de zogenoemde vaccinatiegraad nog verder daalt. ‘Bij welke grens is vrijwillig niet meer aan de orde?’, vroeg Pierik. Uitgedaagd door PvdA-Kamerlid Lilianne Ploumen zei hij dat het voorzorgsbeginsel een belangrijk principe voor de overheid moet zijn. ‘De overheid mag niet wachten op een uitbraak van ziektes. Ik zou graag willen dat de vaccinatiegraad, in elk geval voor mazelen, boven de 90 procent blijft.’ Dat moet ervoor zorgen dat de ziekte zich niet kan verspreiden. De hoofddocent wees erop dat bijvoorbeeld op Urk de vaccinatiegraad maar 58 procent is. Om ouders te dwingen hun kinderen te laten vaccineren, zou er wat Pierik – werkzaam aan de Universiteit van Amsterdam – betreft een verbod kunnen komen op toegang voor elke kinderopvang, of zou de kinderbijslag kunnen worden ingetrokken. Pierik is kritisch over het wetsvoorstel van D66-Kamerlid Rens Raemakers, die kinderdagverblijven de mogelijkheid wil geven zelf regels te stellen. ‘Dit doet niets aan het probleem van de afnemende vaccinatiegraad, en het kan leiden tot conflicten tussen ouders in aanloop naar het besluit dat hun kinderdagverblijf zal nemen’, aldus Pierik.

antivaxxers

Hoogleraar psychologie Denise de Ridder van de Universiteit Utrecht, zei dat het grootste probleem niet zit bij mensen met godsdienstige be-

zwaren tegen vaccinatie, maar bij de groep ‘antivaxxers’. Dat zijn mensen die het nut van vaccinaties ter discussie stellen, of in het Rijksvaccinatieprogramma zelfs een complot zien. ‘Mensen met religieuze bezwaren trekken het nut van vaccinatie niet in twijfel; hun overwegingen kun je nog respecteren. De groep antivaxxers is gevaarlijker, omdat zij het nut in twijfel trekken en daarmee mogelijk ook andere twijfelaars ‘besmetten’. De meeste inspanningen moeten gericht zijn op deze groep.’

Daarom moet er volgens De Ridder iets veranderen aan de communicatie vanuit de overheid. Volgens de hoogleraar wordt er in brieven aan ouders nog te gemakkelijk van uitgegaan dat iedereen wel komt opdagen voor een vaccinatie. ‘Maar vaccinatie is niet langer, zoals tien of vijftien jaar geleden, vanzelfsprekend. Iets meer uitleg is nodig.’ Tegelijk waarschuwde ze voor een overvloed aan informatie; die kan ouders ook afschrikken.

conservatief

Twee ouders van kinderen die overleden aan een besmetting met meningokokken W, zeiden dat Nederland sneller moet beslissen over de introductie van vaccins. Ook stelden ze vragen bij de (momenteel) beperkte vaccinatie tegen onder meer deze ziekte. ‘Als vaccineren te veel geld kost, laten we elkaar dan in elk geval flink informeren’, zei Bert Gravendeel, wiens 17-jarige zoon Maurits afgelopen zomer overleed aan een besmetting met meningokokken W. Hij zei dat Nederland conservatief is, en nog eigen onderzoeken instelt terwijl andere landen al vaccinaties invoeren. ‘Wij gaan er eerst nog lang over nadenken, maar wij zijn dezelfde mensen als in Engeland of Amerika.’

In een brief aan de Tweede Kamer liet staatssecretaris Blokhuis vrijdag weten dat, op basis van voorlopige cijfers van het RIVM, de vaccinatiegraad bij jonge kinderen niet verder daalt. <